

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

Č.j.: MUNNMN/8544/2016/7

Nové Město na Moravě, dne 16.11.2016

Tel.: 566 598 401

e-mail: marie.vahalova@meu.nmmn.cz

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor stavební a životního prostředí MěÚ Nové Město na Moravě, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 13.6.2016 podali

Karel Drábík, nar. 14.12.1968, Valinkevičova č.p. 27, 664 71 Veverská Bítýška,
Antonín Kocman, nar. 7.8.1947, Červený vrch č.p. 464, 664 84 Zastávka u Brna

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 92 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, s přihlédnutím k § 51 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

z a m ě ř á

žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby

Oplocení pozemku

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 108/17 (zahrada) a 108/33 (zahrada) v katastrálním území Tři Studně.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Karel Drábík, nar. 14.12.1968, Valinkevičova č.p. 27, 664 71 Veverská Bítýška
Antonín Kocman, nar. 7.8.1947, Červený vrch č.p. 464, 664 84 Zastávka u Brna

Odůvodnění:

Dne 13.6.2016 podali žadatelé žádost o vydání územního souhlasu s umístěním stavby. Vzhledem k tomu, že žadatelé nepředložili k žádosti předepsané náležitosti a z podané žádosti bylo patrné, že záměr není v souladu s vymezeným zastavěným územím obce Tři Studně, stavební úřad vydal usnesení o projednání záměru v územním řízení.

Stavební úřad zahájení řízení oznámil dotčeným orgánům, účastníkům řízení, veřejnosti a k projednání žádosti nařídil veřejné ústní jednání na 30.8.2016, kterého se žadatelé o umístění stavby oplocení na uvedených pozemcích zúčastnili a z tohoto jednání byl pořízen zápis do protokolu.

V územním řízení stavební úřad dle ustanovení § 90 stavebního zákona posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu a) s vydanou územně plánovací dokumentací, b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, e) s požadavky

zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad v řízení ověřil, že obec Tři Studně nemá schválený územní plán, má pouze vymezené zastavěné území. Předmětný pozemek se nachází mimo toto vymezené zastavěné území. V souladu s ustanovením § 188a stavebního zákona lze v nezastavěném území obce, kromě staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona (pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra), umisťovat mimo jiné stavby pro bydlení na pozemcích, které mají společnou hranici s pozemky v zastavěném území, které je tvořeno více než jedním zastavěným stavebním pozemkem.

Navržená stavba oplocení je v nezastavěném území obce Tři Studně, pozemky p.č. 108/17 a 108/33 v katastrálním území Tři Studně nejsou zahrnuty do zastavěného území či do zastavitelné plochy území obce Tři Studně a navržené umístění oplocení je v rozporu s vymezeným zastavěným územím obce Tři Studně.

Stavební úřad při posouzení žádosti dospěl k závěru, že záměr žadatele není v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona a že by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy. Stavební úřad proto žádost zamítl.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru ÚP a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina v Jihlavě podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Jamborová Lenka
vedoucí odboru

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: 21. 11. 2016

Sejmuto dne:



Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Obdrží:

Se žádostí o vyvěšení veřejnou vyhláškou:

Obecní úřad Tři Studně, Tři Studně č.p. 25, 592 04 Fryšava pod Žákovou horou

Městský úřad Nové Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 103, 592 31 Nové Město na Moravě

Účastníci (doporučeně do vlastních rukou)

Karel Drábík, Valinkevičova č.p. 27, 664 71 Veverská Bítýška

Antonín Kocman, Červený vrch č.p. 464, 664 84 Zastávka u Brna

Obec Tři Studně, IDDS: 8xnaq7c

Dotčené orgány (doporučeně)

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy,
IDDS: dkkdkdj

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor životního prostředí, IDDS: y67bvir

Účastníci (veřejnou vyhláškou):

Vlastníci pozemku parc. č. 106/1, 106/16, 106/18 a 228/2 v kat. území Tři Studně